

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

UITSpraak in de zaak van:

XXXXXX

Zaaknummer: 20-034

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2020.

De beklaagde is ter zitting vertegenwoordigd door haar gemachtigde XXXXXX, ter zitting die zich, na verzoek daartoe van de voorzitter, heeft gelegitimeerd.

De klagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op 8 april 2016, wordt verweten dat zij deze teef, die aantoonbaar lijdt aan een aandoening die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of nakomelingen ernstig in gevaar kan brengen, dat zij deze teef op of omstreeks 2 april 2020 heeft laten dekken dan wel niet heeft voorkomen dat deze teef is gedekt, waardoor uit deze teef op of omstreeks 3 juni 2020 een nest is geboren .

Deze teef lijdt namelijk aan de oogziekte "Retina Dysplasie" hetgeen blijkt uit de uitslag van het oogonderzoek d.d. 11 juni 2019. Deze oogaandoening is verwoord in het Verenigingsfokreglement van zowel de rasvereniging Cocker Spaniël Club Nederland als Engelse Cocker Spaniël Club Nederland.

Art. VI.23D KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 2 van het Kynologisch Reglement kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht bedoeld als in artikel VI.2 lid 1 Kynologisch Reglement of een door de Raad van Beheer zelf geformuleerde klacht in behandeling neemt. Klagster heeft het Tuchtcollege gevorderd deze klacht in behandeling en zij is dan ook ontvankelijk in haar vordering.

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, deze teef haar heeft laat dekken, althans niet heeft voorkomen dat deze teef werd gedekt, terwijl deze teef lijdt aan de oogziekte "Retina Dysplasie".

Ter zitting heeft de gemachtigde van beklaagde een schriftelijke toelichting overgelegd met drie bijlagen en daar mondeling een korte weergave van gegeven. Namens beklaagde heeft hij verklaard dat beklaagde, nadat de ECVO-uitslag bekend was, contact met de rasvereniging heeft opgenomen die haar liet weten, naar zeggen van de gemachtigde, dat het fokken met deze oogafwijking geen probleem was. Het is echter uitsluitend toegestaan te fokken met ouderdieren die, volgens het ECVO-onderzoek, de beoordeling "vrij" van erfelijk beschouwde oogaandoening hebben. Uitzonderingen: MMP-Iris, MPP-lens en distichias. Dit staat duidelijk in het fokreglement dat sinds 1 november 2018 van kracht is. De tekst op de website is tekstueel en inhoudelijk onjuist en daarom niet in lijn met het Verenigingsfokreglement.

Beklaagde is lid van de Cocker Spaniël Club naast welke vereniging nog twee verenigingen met betrekking tot het genoemde ras bestaan, ieder met een eigen Verenigingsfokreglement en waarbij dit reglement qua tekstuele inhoud verschillen.

De Raad van Beheer spreekt haar verbazing uit over de inhoud van het Verenigingsfokreglement van de Cocker Spaniël Club Nederland. De inhoud van het exemplaar dat de gemachtigde van beklaagde overlegt, wijkt af van hetgeen de Raad van Beheer heeft gekregen. Het klopt dat de derde rasvereniging (Vereniging voor de Liefhebber van de Engelse Cocker Spaniël ("VLECS") eveneens een andersluitend Verenigingsfokreglement heeft. De Raad van Beheer had dit fokreglement voor goedkeuring voor moeten leggen aan de gezondheidscommissie. Dit is echter niet gebeurd. In verband met nieuwe regelgeving in het Kynologisch Reglement heeft het geen zin meer om dit te doen.

Desondanks is het Tuchtcollege van oordeel dat het fokken met honden die leiden aan Retina Dysplasie risico's met betrekking tot de gezondheid van de nakomelingen met zich meebrengen. Ook al is er onduidelijkheid in de regelgeving bij de verschillende rasverenigingen, beklaagde weet of had moeten weten, dat het fokken met de hier bedoelde hond, niet bevorderlijk is voor de gezondheid van de nakomelingen, dan wel dan er risico's zijn genomen in de genenpool van de betreffende honden.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het haar verweten feit heeft gepleegd. Doordat de Raad van Beheer het fokreglement van de Vereniging voor de Liefhebber van de Engelse Cocker Spaniël niet aan de gezondheidscommissie ter goedkeuring heeft voorgelegd, is niet voldaan aan de voorgeschreven procedure. Dit leidt ertoe dat de beklaagde op basis van procedurele redenen niet strafbaar is.

BESLISSING

Het Tuchtcollege

Verklaart de beklaagde schuldig zonder oplegging van straf.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 18 november 2020 door de heer mr.dr. H.S. Grotens, voorzitter, en de heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

De heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter

De secretaris

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F.Zijdenbos-Jansen