

## TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

**UITSPRAAK** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXXX

Zaaknummer: 19-066

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 19 december 2019.

De beklaagde is ter zitting verschenen.

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

### HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op 3 juni 2016, wordt verweten dat op of omstreeks 15 september 2019 een nest is geboren, binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 17 september 2018 van deze teef.*

Art. VIII.1.lid 5 jo art. VIII.3 KR

### RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het hem verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

### OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, in samenhang hetgeen beklaagde ter zitting heeft aangevoerd, kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op of omstreeks 15 september 2019 een nest is geboren, binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 17 september 2018 van deze teef.

De beklaagde heeft ter zitting aangevoerd dat hij de regels van het Kynologisch Reglement wel kende maar de overtreding is immers maar 2 dagen.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklaagde kennelijk onvoldoende maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat de teef in strijd met het bepaalde in het Kynologisch Reglement is gedekt.

Van een fokker mag worden verwacht dat hij het welzijn van de hond laat prevaleren boven het risico, bij afwijkende dracht in strijd te komen met de voorschriften en daartoe ruim voldoende tijd laat bestaan tussen twee dekkingen. Het Tuchtcollege rekent het beklaagde aan dat hij dat risico heeft genomen.

## **CONCLUSIE**

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het hem verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

## **OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT**

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Het Tuchtcollege rekent het de beklaagde zwaar aan dat hij, na een eerdere veroordeling en binnen de proeftijd, opnieuw de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden. Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding in beginsel een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

## **TEN UITVOERLEGGING VAN EERDER VOORWAARDELIJK OPGELEGDE STRAF**

Op 11 april 2019 is de beklaagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van artikel VIII.1 lig 5 juncto artikel VIII.3 van het Kynologisch Reglement, zaaknummer 19-008.

De beslissing luidde:

een geldboete van € 275,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 4 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 4 maanden, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaren

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 11 april 2019. Op 28 juni 2019 is de uitspraak per aangetekend schrijven verzonden aan het hierboven genoemde adres van beklaagde. Per eerste van de maand volgende op de datum van verzending, dat is 1 juli 2019, is de proeftijd ingegaan. Nu de beklaagde binnen 2 jaar na die datum heeft gerecidiveerd, zal het Tuchtcollege de ten uitvoerlegging van die voorwaardelijk opgelegde straf gelasten.

## **BESLISSING**

**Het Tuchtcollege veroordeelt de beklaagde tot:**

**een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 36 maanden**

**en**

**een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 12 maanden onvoorwaardelijk, de vervangende diskwalificatie daaronder niet begrepen**

**en**

**gelast de tenuitvoerlegging van de tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 4 maanden**

**Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 19 december 2019 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,

G.W.A. den Boer.