

## TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

**UITSPRAAK** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXX

Zaaknummer: 19-059

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 19 december 2019.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

### HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde wordt verweten dat*

*zij op of rond 8 september 2019 aanwezig was op het Brabants Rashondenfestival in Kaatsheuvel, georganiseerd door KV Waalwijk, en daar een hond voorbracht, terwijl zij gediskwalificeerd was.*

*In de zaak met nummer 18/029 heeft het Tuchtcollege de volgende straf opgelegd: een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 jaar onvoorwaardelijk en ontneming van het recht tot het voeren van een kennelnaam (in casu de kennelnaam XXXXX).*

*De diskwalificatie is ingegaan op 1 november 2018 en loopt t/m 31 oktober 2024.*

*Op grond van artikel VI.29 Kynologisch Reglement worden gediskwalificeerde personen uitgesloten van deelname aan de georganiseerde kynologie. Dat houdt – voor zover in deze zaak van belang – in:*

- dat zij tijdens de duur van hun diskwalificatie geen honden mogen uitbrengen op Exposities en wedstrijden;*
- dat zij tijdens de duur van hun diskwalificatie geen toegang hebben tot gebouwen en terreinen waar Exposities of wedstrijden worden gehouden.*

*Artikel VI.29 Kynologisch Reglement is overtreden.*

### RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat door de beklaagde al eerder bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, een dekaangifte en/of een geboorteaangifte is ingediend waarmee verzoeker de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaardt vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (artikel III.20 Kynologisch Reglement).

## **STANDPUNT BEKLAAGDE**

De beklagde heeft in haar e-mailberichten, gedateerd 23 september 2019 en 24 november 2019, aangevoerd dat zij de rechtsmacht van de Raad van Beheer betwist, omdat zij zichzelf heeft uitgeschreven bij de vereniging als lid van de KC Zeeland. Beklaagde is echter wel tot een vergadering op 10 september 2019 in functie gebleven. Verder betoogde beklagde dat zij niet wist dat zij, door haar diskwalificatie, niet naar bijeenkomsten mocht van verenigingen en is dus toch naar het Brabants Rashondenfestival 2019 geweest.

## **STANDPUNT RAAD VAN BEHEER**

Beklaagde heeft niet eerder een zaak gehad wegens overtreding van artikel VI.29 Kynologisch Reglement, echter een diskwalificatie is niet voor niets opgelegd en beklagde dient zich daaraan te houden. Beklaagde geeft toe de overtreding te hebben begaan. Verder geeft beklagde aan niet te hebben geweten dat zij verder nergens aan mocht deelnemen, maar de Raad van Beheer acht dat te gemakkelijk. Iedere Kynoloog dient immers de regels te kennen.

## **OVERWEGINGEN**

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, in samenhang met de e-mailberichten van de beklagde, gedateerd 23 september 2019 en 24 november 2019, kan als vaststaand worden aangenomen dat beklagde op of rond 8 september 2019 aanwezig was op het Brabants Rashondenfestival in Kaatsheuvel, georganiseerd door KV Waalwijk, en daar een hond voorbracht, terwijl zij gediskwalificeerd was.

Het Tuchtcollege verwerpt het verweer van beklagde met betrekking tot de rechtsmacht. Beklaagde heeft eerder gebruik gemaakt van de diensten van de Raad van Beheer en is op die gronden onderworpen aan het Kynologische Reglement. Verder heeft beklagde zich, door haar aanwezigheid en het voorbrengen van een hond bij het Brabants Rashondenfestival 2019, onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer.

Ook het verweer van beklagde, niet op de hoogte te zijn van het feit tijdens een opgelegde diskwalificatie niet te mogen deelnemen aan bijeenkomsten van verenigingen, aangesloten bij de Raad van Beheer, verwerpt het Tuchtcollege. Wat beklagde wel- en/of niet mag staat duidelijk omschreven in eerder genoemd artikel VI.29 van het Kynologisch Reglement. Verder is aan beklagde, bij de vorige uitspraak 18-029, een bijsluiter meegezonden, welke aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

Het verdere verweer van beklagde met betrekking tot een mogelijke overtreding van de Wet op de Privacy laat het Tuchtcollege onbesproken, het is niet aan het Tuchtcollege hier een oordeel over uit te spreken.

Het Tuchtcollege is, wat er ook zij van hetgeen beklagde heeft aangevoerd, van oordeel dat beklagde heeft deelgenomen aan een activiteit van georganiseerde Kynologie, zoals omschreven in artikel VI.29.

Het Tuchtcollege rekent dat beklagde aan.

## CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

## OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege rekent het de beklaagde zwaar aan dat zij, na een eerdere veroordeling en onvoorwaardelijke diskwalificatie, opnieuw de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden.

Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding in beginsel een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Nu de eerder opgelegde diskwalificatie niet het gewenste effect heeft opgeleverd, zal het Tuchtcollege een hoge geldboete opleggen.

## EERDER ONVOORWAARDELIJK OPGELEGDE STRAF

Op 23 augustus 2018 is de beklaagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van artikel VI.23 D (fokken met een hond met een aandoening) van het Kynologisch Reglement, zaaknummer 18-029.

De beslissing luidde:

**een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 jaar onvoorwaardelijk**

**en**

**ontneemt beklaagde het recht tot het voeren van een kennelnaam**

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2018. Op 1 oktober 2019 is de uitspraak per aangetekend schrijven verzonden aan het hierboven genoemde adres van beklaagde. Per eerste van de maand volgende op de datum van verzending, dat is 1 november 2018, is de proeftijd van de veroordeling ingegaan.

## BESLISSING

**Het Tuchtcollege veroordeelt de beklaagde tot:**

**een geldboete van € 4000,00.**

**Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 19 december 2019 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,  
mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,  
G.W.A. den Boer.