

## TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

**UITSPRAAK** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXXXX

Zaaknummer: 19-050

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 19 december 2019.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Wel verschenen ter zitting, namens beklaagde, de gemachtigden XXXXX, voorzitter van de XXXXX [*rasvereniging*] en XXXXX, bestuurslid van voornoemde vereniging, verder te noemen "De vereniging"

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

### HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXX, NHSB XXXXX en geboren op 1 december 2012, wordt verweten dat zij, na de dag waarop die teef de leeftijd van 72 maanden had bereikt, die teef heeft laten dekken terwijl uit die teef niet eerder pups waren geboren althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt.*

Art. VIII.1.lid 2 jo art. VIII.3 KR

### RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

### OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, in samenhang met het onderzoek ter zitting, kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef, XXXXX, NHSB XXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op de dekdatum 15 april 2019 ouder was dan 72 maanden en dit het eerste nest was van die teef.

Namens de beklaagde heeft de vereniging ter zitting aangevoerd dat betreffende teef inderdaad nog niet eerder pups had gehad en dus eigenlijk te oud was voor haar nest.

Omdat er veel problemen zijn binnen dit ras en er te weinig goede teven voorhanden zijn, werd besloten, met toestemming van beklaagde/eigenaar, dispensatie aan te vragen bij de Raad van Beheer om van deze teef toch nog een goed en gezond nest te kunnen krijgen. Het bestuurslid van de Raad van Beheer XXXXX had aangegeven dat hij, als het inderdaad een gezonde teef was, zou bekijken wat de mogelijkheden waren voor dispensatie. Later is dat verzoek tot dispensatie alsnog afgewezen.

Door de vereniging is toen besloten, na overleg en met goedkeuring van beklaagde, alsnog tot dekking over te gaan. Daarbij werd duidelijk afgesproken dat de vereniging, in het belang van het ras, voor alle gevolgen zorg zou dragen.

Later zijn er twee pups geboren, een reu en een teef.

Nu ter zitting door de rasvereniging is aangevoerd dat zij in het belang van het in stand houden van de populatie de dekking als verantwoord en noodzakelijk hebben aangemerkt, komt het Tuchtcollege tot het oordeel dat in de onderhavige casus sprake is van twee strijdige kynologische belangen. Het belang van het welzijn van de respectievelijke teef, welk belang beschermd wordt door Art. VIII.1.lid 2 jo art. VIII.3 van het Kynologisch Reglement en het verder niet gereguleerde belang van het gebruiken van bepaalde fokteven ten einde een gezonde rashondenpopulatie in stand te houden, c.q. te verbeteren.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat nu in het Kynologisch Reglement bepalingen zijn opgenomen met betrekking tot het welzijn van ouderdieren in relatie tot hun leeftijd en dat het Kynologisch Reglement geen enkele mogelijkheid tot dispensatie of afwijking van deze regels biedt en het Tuchtcollege bekend is met het gegeven dat in alle gevallen van geconstateerde overtredingen gevorderd wordt dat het Tuchtcollege deze in behandeling neemt, de regels met betrekking tot het welzijn van ouderdieren dienen te prevaleren boven elk ander belang.

Het mag worden beschouwd als vaste jurisprudentie van het Tuchtcollege dat aan het individuele oordeel van eigenaren van fokdieren over de wenselijkheid van het gebruik buiten de gestelde leeftijdsgrenzen geen waarde dient te worden toegekend en overtredingen eigenaren zwaar worden aangerekend.

Gelet op de statutaire doelen van de erkende vereniging van XXXXX [*ras*], die zich met name richt op de totale populatie van de XXXXX [*ras*], is het vanuit hun kynologisch standpunt te billijken dat, indien bijvoorbeeld aan extra eisen met betrekking tot het welzijn van de fokteef, zoals een onafhankelijk oordeel van een dierenarts, de wens kan ontstaan om in bijzondere uitzonderingsgevallen dispensatie te verkrijgen voor het leeftijdscriterium.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat deze bestuurlijke afwegingen echter voorbehouden zijn aan het Bestuur van de Raad van Beheer en dat het Tuchtcollege zich dient te beperken tot hetgeen formeel in het Kynologisch Reglement daarover is bepaald.

Zij hecht overigens waarde aan de verklaring van de vertegenwoordigers van de XXXXX [*rasvereniging*] dat ten minste één bestuurslid van het Bestuur van de Raad van Beheer onduidelijkheid heeft laten bestaan over de éénduidigheid van de bestaande regelgeving. In die zin is het Tuchtcollege dan ook van oordeel dat het verweten gedrag niet in volle omvang aan beklaagde kan worden toegerekend.

## **STANDPUNT RAAD VAN BEHEER**

Ter zitting verklaarde de Raad van Beheer niet op de hoogte te zijn geweest van de juiste context in deze zaak anders was deze klacht, na overleg met XXXXX [bestuurslid], mogelijk niet voorgelegd aan het Tuchtcollege.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat door de beklaagde, kennelijk willens en wetens de bepalingen van het Kynologisch Reglement, zijn overtreden.  
Het Tuchtcollege rekent dat beklaagde aan.

## **CONCLUSIE**

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

## **OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT**

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

In deze zaak zal het Tuchtcollege, gelet op het feit dat de beklaagde voordat dit feit werd gepleegd, niet eerder ter zake van een dergelijk feit is veroordeeld en gelet op het verweer namens beklaagde, volstaan met een schuldigverklaring zonder straf.

## **BESLISSING**

**Het Tuchtcollege verklaart de beklaagde schuldig, zonder oplegging van straf.**

**Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 19 december 2019 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,  
mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,  
G.W.A. den Boer.