

## TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

**UITSPRAAK** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXX

Zaaknummer: 19-041

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 28 augustus 2019.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door de medewerker van juridische zaken mevrouw mr. M. van den Hoed, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

### HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde wordt verweten dat zij met een hond, zijnde XXX, NHSB XXX, heeft gefokt, terwijl deze aantoonbaar lijdt aan een aandoening die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of de nakomeling(en) ernstig in gevaar kan brengen, namelijk dat de hond lijdt aan de oogziekte Cataract (niet-congenitaal). Dit blijkt uit de uitslag van het oogonderzoek van 6 december 2016. In het verenigingsfokreglement van de Nederlandse Teckelclub wordt de aandoening Cataract omschreven als een fokuitsluitende aandoening.*

*Art. VI.23D Kynologisch Reglement*

### RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag in 2017 lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Het Tuchtcollege is tevens bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, op haar verzoek, het recht om een kennelnaam te voeren is verleend en zij ten tijde van het haar verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan zij is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. (Artikel III.46 van het Kynologisch Reglement).

## **OVERWEGINGEN**

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, kan als vaststaand worden aangenomen dat met de teef, XXX, NHSB XXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, is gefokt terwijl deze aantoonbaar lijdt aan een aandoening die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of de nakomeling(en) ernstig in gevaar kan brengen, namelijk dat de hond lijdt aan de oogziekte Cataract (niet-congenitaal).

Het Tuchtcollege overweegt, dat de betreffende regelgeving niet alleen ziet op de gezondheid en het welzijn van een individuele hond, maar daarnaast ook op het in stand houden en verbeteren van de totale rashondenpopulatie. Fokkers hebben daarbij een maatschappelijke verantwoordelijkheid en derhalve zijn overtredingen van deze regels zeer ernstig.

Op XX april 2017 en op XX juni 2018 heeft deze teef pups gekregen. Dat betekent dat de teef na de datum van de uitslag van het oogonderzoek is gedekt. Het Tuchtcollege is van oordeel dat de beklaagde kennelijk willens en wetens de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden. Het Tuchtcollege rekent dat beklaagde zwaar aan.

De beklaagde heeft in het geheel niet gereageerd op de haar toegezonden aanklacht noch op de haar toegezonden oproeping voor de zitting van het Tuchtcollege.

## **CONCLUSIE**

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

## **OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT**

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Het Tuchtcollege rekent het de beklaagde zwaar aan dat zij, na een eerdere veroordeling opnieuw en in zeer ernstige mate de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden. Het Tuchtcollege acht het derhalve noodzakelijk een zodanige straf op te leggen dat de beklaagde gedurende een aanzienlijke periode niet kan deelnemen aan de Kynologie. Beklaagde heeft geen omstandigheden aangevoerd die in redelijkheid en billijkheid aanleiding geven tot matiging van te de op te leggen straf.

## **EERDER OPGELEGDE STRAF**

Op 17 oktober 2012 is de beklaagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van het Basis Reglement Stambomen, zaaknummer 12-048.

## **BESLISSING**

**Het Tuchtcollege veroordeelt de beklaagde tot:**

**een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 jaren,  
onvoorwaardelijk,**

**en**

**ontneemt de beklaagde het recht tot het voeren van een kennelnaam**

**Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 28 augustus 2019 door mevrouw mr. C.W.J. Abrahamse voorzitter, mevrouw drs. De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

De voorzitter,

mr. C.W.J. Abrahamse

De secretaris,

G.W.A. den Boer.