

## TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

**UITSPRAAK** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXXXXXXX

Zaaknummer: 19-029

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 28 augustus 2019.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door de medewerker van juridische zaken mevrouw mr. M. van den Hoed, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

### HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde wordt verweten dat hij op of omstreeks 3 februari 2019, als eigenaar van een hond, een teef, genaamd XXXXX, NHSB XXXXXXXX en geboren op 3 januari 2016, door haar grootvader heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef door haar grootvader werd gedekt.*

*Artikel VIII.2 jo art. VIII.3 KR*

### RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het hem verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

### OVERWEGINGEN

Hoewel op de dekaangifte een aantal vraagtekens is gezet, gaat het Tuchtcollege er vanuit dat deze dekaangifte door beklaagde is ingediend bij de Raad van Beheer. Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef, XXXXX, NHSB XXXXXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op of omstreeks 3 februari 2019, door haar grootvader is gedekt, althans dat beklaagde niet heeft voorkomen dat die teef door haar grootvader werd gedekt.

De beklaagde heeft in het geheel niet gereageerd op de hem toegezonden aanklacht noch op de hem toegezonden oproeping voor de zitting van het Tuchtcollege.

Het Tuchtcollege overweegt, dat een dergelijke vorm van inteelt een zeer ernstige overtreding van het Kynologisch Reglement is en rekent dit beklagde zwaar aan.

## **CONCLUSIE**

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde het hem verweten feit heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

## **OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT**

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. Het Tuchtcollege acht voor een deze overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

## **BESLISSING**

**Het Tuchtcollege veroordeelt de beklagde tot:**

**een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 36 maanden**

**en**

**een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 12 maanden, onvoorwaardelijk, de vervangende diskwalificatie daaronder niet begrepen**

**Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 28 augustus 2019 door mevrouw mr. C.W.J. Abrahamse voorzitter, mevrouw drs. De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

De voorzitter,

mr. C.W.J. Abrahamse

De secretaris,

G.W.A. den Boer