

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSpraak op het verzet tegen de uitspraak van het Tuchtcollege van 17-075 in de zaak tegen:

.XXXXXXXXXX

Zaaknummer: 19-012

Het onderzoek ter zitting in verzet heeft plaatsgevonden op 28 augustus 2019.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Wel heeft beklaagde kennisgegeven niet te kunnen verschijnen wegens een chronische ziekte.

De klaagster, de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, is ter zitting vertegenwoordigd door de medewerker van juridische zaken mevrouw mr. M. van den Hoed.

DE UITSpraak WAARVAN VERZET

Het Tuchtcollege heeft de beklaagde in eerste instantie wegens een kynologisch strafbaar feit veroordeeld tot een straf, zoals omschreven in de uitspraak van 19-012.

GEBRUIK VAN HET RECHTSMIDDEL

De beklaagde is op de voorgeschreven wijze en tijdig in verzet gekomen.

HET ONDERZOEK TER TERECHTZITTING IN VERZET

Deze uitspraak is gedaan naar aanleiding van het onderzoek op de zitting in eerste aanleg alsmede het onderzoek op deze zitting.

STANDPUNT BEKLAAGDE

Hoewel beklaagde verzet heeft aangetekend is zij niet ter zitting verschenen en heeft ook geen vertegenwoordiger gestuurd om haar belangen te behartigen. Beklaagde heeft schriftelijk aangegeven hoe zij getroffen is door de haar opgelegde straf in eerste aanleg. Beklaagde wijst erop dat zij de regels met slechts enkele dagen heeft overtreden.

STANDPUNT RAAD VAN BEHEER

Hoewel de Raad van Beheer begrip heeft voor de omstandigheden van beklaagde, heeft deze al tweemaal eerder het Kynologisch Reglement overtreden. Als een fokker zijn dekkingen te strak plant neemt hij/zij bewust het risico dat de welzijnsregels overschreden worden.

DE BESLISSING OP HET VERZET

Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklaagde geen nieuwe feiten en/of omstandigheden heeft aangevoerd, die het Tuchtcollege aanleiding zouden kunnen geven het eerdere standpunt te wijzigen.

Zeker een fokker die al eerder is gestraft, dient zich op de hoogte te stellen van de regels.

Van een fokker mag worden verwacht dat hij het welzijn van de hond laat prevaleren boven het risico, bij afwijkende dracht in strijd te komen met de voorschriften en daartoe ruim voldoende tijd laat bestaan tussen twee dekkingen.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege heeft de op te leggen straf bepaald op grond van de aard en de ernst van het feit en de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

Hoewel de beklaagde in haar schriftelijk verweer heeft aangegeven onvoldoende draagkrachtig te zijn, ziet het Tuchtcollege, gezien de herhaaldelijke overtreding van de regels, geen aanleiding af te wijken van de eerder opgelegde straf.

BESLISSING

Het Tuchtcollege, rechtdoende op het verzet:

bevestigt de uitspraak in eerste instantie en veroordeelt de beklaagde tot:

een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 12 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 12 maanden, onvoorwaardelijk

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 28 augustus 2019 door mevrouw mr. C.W.J. Abrahamse voorzitter, mevrouw drs. De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

De voorzitter,

mr. C.W.J. Abrahamse

De secretaris,

G.W.A. den Boer.