

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

Zaaknummer: 21-001

Datum uitspraak: 17 juni 2021

In de zaak van:

De heer XXXXXX

wonende te XXXXXX

niet verschenen

hierna te noemen: **beklaagde**

en

De vereniging naar Nederlands recht

**Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch
Gebied in Nederland**

gevestigd en kantoorhoudende te (1075 AV)

Amsterdam,

gemachtigde: mevrouw mr. D.F. Dokkum

hierna te noemen: **klaagster**

1. Het verloop van de procedure

- Bij brief van 15 december 2020 heeft klaagster beklaagde laten weten dat het nest, opgegeven bij de geboorteaangifte, binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorige nest van dezelfde teef geboren is. Beklaagde heeft daarmee de regels van het Basisreglement Welzijn en Gezondheid uit het Kynologisch Reglement overtreden.
- Beklaagde heeft bij email van 18 december 2020 gereageerd.
- Op grond van dit verweer heeft klaagster beklaagde bij brief van 29 december 2020 een schikkingsvoorstel gedaan.
- Beklaagde heeft dit schikkingsvoorstel niet geaccepteerd.

- Op 25 maart 2021 heeft de Raad van Beheer de klacht bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg (hierna te noemen "Tuchtcollege") aanhangig gemaakt en gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.
- Bij aangetekende brief d.d. 8 april 2021 heeft de secretaris van het Tuchtcollege de beklaagde laten weten dat klaagster de klacht ter behandeling bij hem heeft ingediend.
- Bij diezelfde brief is de beklaagde opgeroepen om ter zitting van 30 april 2021 te verschijnen en hem de gelegenheid geboden om een (aanvullend) verweerschrift in te dienen.
- Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 21 mei 2021 nu door COVID-19 de zitting op 30 april 2021 niet door kon gaan.
- De beklaagde is niet ter zitting verschenen en heeft evenmin een (aanvullende) schriftelijke reactie ingediend.
- Tenslotte is uitspraak gewezen.

2. De omschrijving van het verweten gedrag en het verweer

2.1 Verweten gedraging

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op XXXXXX, wordt verweten dat hij deze teef heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt. Deze teef heeft daardoor op 2 december 2020 een nest gekregen waarmee tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Het voorgaande levert een tuchtrechtelijk vergrijp op door overtreding van artikel VIII.1 lid 5 j° artikel VIII.3 van het Kynologisch Reglement.

Klaagster heeft op grond van artikel 24 en volgende van het Procesreglement Tuchtrecht de mogelijkheid om beklaagden een schikkingsvoorstel te doen. Dit voorstel heeft als doel een regeling te treffen zodat de klacht niet bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg aanhangig gemaakt hoeft te worden waardoor er een procedure volgt. Dit schikkingsvoorstel heeft klaagster zowel per email als bij aangetekende brief d.d. 29 december 2020 aan beklaagde voorgelegd.

2.2 Verweer

De beklaagde heeft bij email van 18 december 2020 aangevoerd dat hij van de regelgeving uit het Kynologisch Reglement op de hoogte is. Hij verklaart dat de dekking op 11 oktober 2020 was en die van het voorgaande nest van deze teef op 11 oktober 2019. Omdat 2020 een schrikkeljaar was, waren er 366 dagen tussen beide dekkingen verstreken.

De teef is door complicaties eerder bevallen. Omdat haar gezondheidstoestand na de bevalling verslechterde, is beklaagde naar de dierenarts gegaan. Na onderzoek concludeerde die dat de teef niet alle in haar baarmoeder aanwezige pups geworpen had. Tijdens de spoedoperatie die toen volgde heeft de dierenarts haar eierstokken en baarmoeder verwijderd. In de baarmoeder waren nog resten van niet-ontwikkelde pups te

Zaaknummer: 21-001

Datum uitspraak: 17 juni 2021

vinden en de dierenarts vermoedde dat de bevalling – als een soort reactie om de nog levende en wel ontwikkelde pups te redden – hoogstwaarschijnlijk eerder was begonnen.

Beklaagde heeft bij email van 6 januari 2021 klaagster laten weten dat hij begrip voor handhaving van de regels heeft maar is het niet eens met de voorgelegde schikking. Naar aanleiding van deze email heeft klaagster bij email van 12 januari 2020 beklagde laten weten nog een keer alle documenten en zijn ontvangen reacties te bestuderen en gevraagd of beklagde een dierenartsverklaring met betrekking tot de te vroege bevalling en complicaties wilde overleggen. Beklaagde heeft bij email van 13 januari 2021 aan dit verzoek gehoor gegeven en een dierenartsverklaring plus twee gescande foto's aan klaagster toegezonden.

3. De beoordeling door het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg

3.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

De beklagde was op het moment van het hem verweten gedrag lid van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is beklagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Omdat door de beklagde bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland een dekaangifte en/of geboorteaangifte is ingediend, aanvaardt beklagde de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (art. III.20 Kynologisch Reglement).

Op grond van artikel 30 en volgende van het Procesreglement Tucht recht kan klaagster vorderen dat het Tuchtcollege een klacht in behandeling neemt. De klacht voldoet aan de eisen die daaraan in genoemd Procesreglement worden genoemd.

Het Tuchtcollege is op grond van bovenstaande bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Verder zijn er geen formele bezwaren om de zaak in behandeling te nemen. Klaagster is dan ook ontvankelijk in haar klacht.

3.2 Overwegingen met betrekking tot het verweten gedrag

Uit het door klaagster ingediende klachtenformulier met bijlagen kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op 2 december 2020 een nest heeft geworpen. Het hieraan voorafgaande nest van deze teef werd op 7 december 2019 geboren. Dit betekent dat het nest van 2 december 2020 binnen de termijn van tenminste 12 maanden, zoals genoemd in artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement, is geboren.

Zaaknummer: 21-001

Datum uitspraak: 17 juni 2021

Het Tuchtcollege is van oordeel dat, ondanks wat beklagde heeft aangevoerd, beklagde kennelijk onvoldoende maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat de teef in strijd met het bepaalde in het Kynologisch Reglement is gedekt.

Het Tuchtcollege is van mening dat – gezien de gezondheidstoestand van de teef XXXXXX - er geen sprake is van verzachtende omstandigheden. Het Tuchtcollege is van mening dat de bewering van beklagde - dat de teef op de 52^{ste} dag van haar dracht levende pups heeft gekregen - niet geheel geloofwaardig is. De opgegeven dekdatum is waarschijnlijk later geweest dan de werkelijke dekdatum. De dierenarts heeft verklaard dat de teef op 2 december 2020, vier dagen eerder dan de verwachte werpdatum, haar nest heeft geworpen. Het Tuchtcollege vermoedt dat de werpdatum de 59^{ste} dag is geweest waarmee de opgegeven dekdatum waarschijnlijk een week later is dan de werkelijke dekdatum.

Met andere woorden: als zij geen gezondheidsproblemen zou hebben gehad, had zij haar nest waarschijnlijk op 6 december 2020 geworpen. Dus nog steeds binnen een termijn van tenminste 12 maanden.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat fokkers weten dan wel behoren te weten dat de gezondheids- en welzijnsregels, die onder meer in het Kynologisch Reglement zijn opgenomen, essentieel zijn voor en ter bescherming van de gezondheid en het welzijn van hun hond. Een fokker heeft de verantwoordelijkheid om ervoor zorgen dat tussen twee dekkingen van een teef ruim voldoende tijd is verstreken.

Nu beklagde heeft verklaard dat hij bekend is met de regelgeving uit het Kynologisch Reglement mag hij ook verondersteld worden te weten dat de dekking van genoemde teef te krap is geweest op de daaraan voorafgaande. Beklagde had er verstandig aan gedaan om een dekking tijdens deze loopsheid van de teef over te slaan.

3.3 Conclusie

Artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement bepaalt duidelijk dat een teef niet mag worden gedekt als deze dekking tot gevolg heeft dat tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde de teef te vroeg heeft laten dekken. Door de teef XXXXXX één jaar na de laatste dekking op dezelfde datum in het daaropvolgende jaar weer te laten dekken heeft beklagde willens en wetens het risico genomen dat de geboorte voor de vastgestelde termijn van tenminste 12 maanden zou kunnen plaatsvinden.

3.4 Overwegingen met betrekking tot de strafmaat

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreding van deze regelgeving zeer ernstig is. Hieraan doet niet af dat beklagde uit gezondheids-

Zaaknummer: 21-001

Datum uitspraak: 17 juni 2021

overwegingen gedwongen was om een keizersnede te laten uitvoeren om de pups ter wereld te laten brengen.

In deze zaak zal het Tuchtcollege, gelet op het feit dat de beklaagde voordat dit feit werd gepleegd niet ter zake van een dergelijk feit is veroordeeld, volstaan met een geldboete en een voorwaardelijke diskwalificatie.

4. De beslissing

Het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg:

- verleent verstek tegen beklaagde;
- legt beklaagde een geldboete van € 350,00 op en
- een voorwaardelijke diskwalificatie van 4 maanden met een proeftijd van 2 jaar.
- deelt mee dat tegen deze uitspraak door beklaagde verzet bij het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg kan worden aangetekend (artikel 71 e.v. Procesreglement Tuchtrecht);
- dit verzet dient binnen veertien dagen na de datum waarop de uitspraak aan de veroordeelde aangetekend is verzonden schriftelijk, per post of per email, te worden ingediend bij de secretaris van het Tuchtcollege voor de Kynologie in eerste aanleg;
- bepaalt dat wanneer verzet wordt ingesteld de tenuitvoerlegging van de opgelegde straffen en/of maatregelen wordt opgeschort totdat er een beslissing op tegenspraak is gegeven.

Deze uitspraak is gewezen te Woudenberg op 17 juni 2021 door mr.dr. H.S. Grotens, mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes en mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

Mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes en mevrouw drs.ing. A.M. Veldhuizen-van 't Hul zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

De secretaris,

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen