

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

UITSpraak van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXXX

Zaaknummer: 20-041

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2020.

De beklaagde is, met kennisgeving vooraf, niet ter zitting verschenen en heeft een schriftelijke reactie gestuurd.

De klagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op 25 april 2015, waarvan hij eigenaar is, heeft laten dekken dan wel niet heeft voorkomen dat die teef is gedekt, waardoor die teef op of omstreeks 28 mei 2020 een nest heeft gekregen waarmee tussen de geboortes van opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Art. VIII.1.lid 5 j° art. VIII.3 KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat door de beklaagde bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, een dekaangifte en/of een geboorteaangifte is ingediend waarmee beklaagde de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaardt vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (artikel III.20 Kynologisch Reglement).

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 2 van het Kynologisch Reglement kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht bedoeld als in artikel VI.2 lid 1 Kynologisch Reglement of een door de Raad van Beheer zelf geformuleerde klacht in behandeling neemt. Klagster heeft het Tuchtcollege gevorderd deze klacht in behandeling te nemen en zij is dan ook ontvankelijk in haar vordering.

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op of omstreeks 28 mei 2020 een nest is geboren binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 4 juni 2019 van deze teef.

De beklaagde heeft op 12 oktober 2020 een verweerschrift ingediend waarin hij erkent dat er inderdaad minder dan 12 maanden tussen de geboorte van de twee nesten verstreken was. De geboorte van het nest heeft een week eerder plaatsgevonden dan beklaagde had uitgerekend. De teef vertoonde ernstige vergiftingsverschijnselen waardoor haar gezondheid en die van haar nog ongebooren pups in gevaar kwamen. Als bijlage bij zijn verweerschrift heeft beklaagde een dierenartsverklaring van 11 oktober 2020 overlegd.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat fokkers weten of dienen te weten dat gezondheid- en welzijnsregels, zoals opgenomen in het Kynologisch Reglement, essentieel zijn voor (een bevordering van) de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties. Hiertoe dient een fokker te allen tijde de gezondheid en het welzijn van de hond te laten prevaleren en zorg te dragen dat er geen handelingen worden verricht of nagelaten, die in strijd komen met de voorschriften, die tot doel hebben het welzijn en de gezondheid van de hond te beschermen. Een fokker dient dan ook ruim voldoende tijd te laten bestaan tussen twee dekkingen en daarom oog te hebben en maatregelen te treffen die een eventueel risico op een voortijdige dekking, die in strijd is met de geldende regelgeving, te voorkomen. Daartoe behoort ook het risico dat er door middel van een keizersnede een volgend nest wordt geboren binnen de door het Kynologisch Reglement vastgestelde termijn van 12 maanden na de laatste geboorte. Daarbij dient ook te worden overwogen dat het nog maar de vraag is of de teef bij een natuurlijke geboorte de bedoelde 12 maanden termijn zou hebben overschreden.

CONCLUSIE

Artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement bepaalt duidelijk dat een teef niet mag worden gedekt als deze dekking tot gevolg heeft dat tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde de teef te vroeg heeft laten dekken. Beklaagde heeft willens en wetens het risico genomen dat de geboorte voor de vastgestelde termijn van 12 maanden zou kunnen plaatsvinden. De argumentatie dat de keizersnede noodzakelijk was in het belang van de teef is hierbij niet relevant.

Uiteraard gaat het gezondheidsbelang van de teef en de nakomelingen boven alles maar gezien het overtreden van de gestelde 12 maanden termijn met 7 dagen is het Tuchtcollege van mening dat de ingezette keizersnede op 59 dagen van de dracht niet de oorzaak van de genoemde overtreding is. Door het te krap plannen van de dekking neemt de beklaagde bewust het risico dat de 12 maanden regel overtreden wordt.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat beklaagde bekend was dan wel dat verondersteld moet worden dat de termijn van 12 maanden strikt gehandhaafd wordt. In het verleden is aan beklaagde voor een soortgelijke overtreding al eens een straf opgelegd. Er is dus sprake van "recidive". Gelet echter op de geruime tijd die verstreken is sinds de laatste

veroordeling van beklaagde zal het Tuchtcollege die eerdere veroordeling niet als strafverzwarende omstandigheid meerekenen.

BESLISSING

Het Tuchtcollege

1. legt beklaagde een geldboete van € 750,00 op, bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 12 maanden

en

2. een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 9 maanden, onvoorwaardelijk, de vervangende diskwalificatie daaronder niet begrepen met een proeftijd van 2 jaar.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 18 november 2020 door de heer mr.dr. H.S. Grotens, voorzitter, en de heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

De heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter

De secretaris

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen