

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

UITSpraak in de zaak van:

XXXXXX

Zaaknummer: 20-038

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2020.

De beklaagde is ter zitting verschenen en heeft zich, na verzoek daartoe van de voorzitter, gelegitimeerd.

De klagster, de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door mevrouw D.A. Schuitemaker LLB, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd, XXXXXX, met NHSB XXXXXX en geboren op 15 maart 2011, na de dag waarop deze teef de leeftijd van 108 maanden had bereikt, heeft laten dekken dan wel niet heeft voorkomen dat deze teef gedekt werd.

Art. VIII.1.lid 5 j° art. VIII.3 KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland op haar verzoek het recht om een kennelnaam te voeren is verleend en beklaagde ten tijde van het hem verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan beklaagde is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. (Artikel III.46 van het Kynologisch Reglement).

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 2 van het Kynologisch Reglement kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht bedoeld als in artikel VI.2 lid 1 Kynologisch Reglement of een door de Raad van Beheer zelf geformuleerde klacht in behandeling neemt. Klaagster heeft het Tuchtcollege gevorderd deze klacht in behandeling te nemen en zij is dan ook ontvankelijk in haar vordering.

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, in samenhang met het e-mailbericht van de beklagde gedateerd 7 juli 2020, kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, XXXXXX, met NHSB XXXXXX waarvan beklagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op of omstreeks 22 juni 2020 een nest is geboren binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 18 april 2019 van deze teef. De teef was op het moment van de dekking ouder dan 108 maanden.

Ter zitting heeft beklagde verklaard dat deze niet wist dat genoemde teef loops was. Op de dag waarop de dekking plaatsvond, had beklagde iemand op visite met een reu van hetzelfde ras als de hierboven genoemde teef. Tijdens die dag ging beklagde met haar gast en alle aanwezige honden de tuin in. Op een gegeven moment hoorde beklagde lawaai achter in de tuin en toen beklagde daar aankwam, zag zij dat genoemde teef door de reu werd gedekt. Na overleg met twee verschillende dierenartsen heeft beklagde, gezien het feit dat de genoemde teef in een uitstekende conditie verkeert(de), de geboorte plaats laten vinden.

Op 17 april 2020 is de maximum leeftijd waarop een teef gedekt mag worden in het Kynologisch Reglement verhoogd van 96 naar 108 maanden. Het laten dekken van een teef op een nog latere leeftijd is vanuit welzijns- en gezondheidsaspecten niet gewenst en ook niet toegestaan. Deze dekking heeft kennelijk ongepland plaatsgevonden. Het feit dat de teef een goede conditie had en heeft en de pups gezond zijn, is niet relevant voor de overtreding.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat de beklagde niet willens en wetens de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

Artikel VIII.1 lid 3 Kynologisch Reglement bepaalt dat een teef niet mag worden gedekt na de dag waarop de teef de leeftijd van 108 maanden heeft bereikt. De beklagde heeft erkend met deze regel bekend te zijn en ook dat deze strikt gehandhaafd wordt.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de

bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Het Tuchtcollege zal, gelet op het feit dat de beklaagde voordat dit feit werd gepleegd, niet eerder ter zake van een dergelijk feit is veroordeeld, volstaan met een relatief lage geldboete en een tijdelijke diskwalificatie. Het Tuchtcollege neemt in haar overwegingen verder mee, dat beklaagde blijkt heeft gegeven van een goed inzicht in de welzijns- en gezondheidsaspecten van haar honden.

BESLISSING

Het Tuchtcollege

1. legt beklaagde een geldboete van € 275,00 op, bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 3 maanden

en

2. een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 3 maanden geheel voorwaardelijk, de vervangende diskwalificatie daaronder niet begrepen met een proeftijd van 4 maanden.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 18 november 2020 door de heer mr.dr. H.S. Grotens, voorzitter, en de heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

De heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter

De secretaris

Mr.dr. H.S. Grotens

mevrouw F.Zijdenbos-Jansen