

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

UITSpraak in de zaak van:

XXXXXX

Zaaknummer: 20-025

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2020.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klagster, de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd XXXXXX, NHSB XXXXXX en geboren op 22 juni 2016, wordt verweten dat zij deze teef heeft laten dekken dan wel niet heeft voorkomen dat deze teef is gedekt, waardoor uit deze teef op of omstreeks 3 april 2020 een nest is geboren waarmee tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit.

Art. VIII.1.lid 5 jº art. VIII.3 KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat door de beklaagde bij de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland een dekaangifte en/of geboorteaangifte is ingediend waarmee verzoeker de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaardt vanaf het moment van de dekking en/of de geboorte waarvoor de aangifte is gedaan (art. III.20 Kynologisch Reglement).

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 2 van het Kynologisch Reglement kan de Raad van Beheer vorderen dat het Tuchtcollege een klacht bedoeld als in artikel VI.2 lid 1 Kynologisch Reglement of een door de Raad van Beheer zelf geformuleerde klacht in behandeling neemt. Klagster heeft het Tuchtcollege gevorderd deze klacht in behandeling te nemen en zij is dan ook ontvankelijk in haar vordering.

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, kan als vaststaand worden aangenomen dat uit de teef, XXXXXX, NHSB XXXXXX, waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op of omstreeks 3 april 2020 een nest is geboren binnen 12 maanden na de dag van de geboorte van het vorig nest op 5 april 2019 van deze teef.

De beklaagde heeft niet gereageerd op de hem toegezonden aanklacht net zo min als op de hem toegezonden oproeping voor de zitting van het Tuchtcollege die op 25 september 2020 bij hem bezorgd is.

Het Tuchtcollege gaat ervan uit dat fokkers weten of dienen te weten dat gezondheids- en welzijnsregels, zoals opgenomen in het Kynologisch Reglement, essentieel zijn voor (een bevordering van) de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties. Hiertoe dient een fokker te allen tijde de gezondheid en het welzijn van de hond te laten prevaleren en zorg te dragen dat er geen handelingen worden verricht of nagelaten, die in strijd komen met de voorschriften, die tot doel hebben het welzijn en de gezondheid van de hond te beschermen. Een fokker dient dan ook ruim voldoende tijd te laten bestaan tussen twee dekkingen en daarom oog te hebben en maatregelen te treffen die een eventueel risico op een voortijdige dekking, die in strijd is met de geldende regelgeving, te voorkomen. Ook al betreft de overtreding slechts enkele dagen.

Het Tuchtcollege merkt op dat dit niet de eerste keer is dat beklaagde voor een soortgelijke overtreding een straf opgelegd heeft gekregen. Op 28 augustus 2019 heeft het Tuchtcollege hem voor eenzelfde overtreding met betrekking tot dezelfde ingezette teef een straf opgelegd. Bij die uitspraak is aan beklaagde een proeftijd opgelegd die tot 30 december 2022 van kracht is.

Daarnaast merkt het Tuchtcollege op dat uit de genoemde teef binnen drie jaar drie opeenvolgende nesten zijn geboren. Beklaagde heeft naar het oordeel van het Tuchtcollege de gezondheid en het welzijn van genoemde teef ernstig in gevaar gebracht en rekent dit de beklaagde zeer ernstig aan.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het hem verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Artikel VIII.1 lid 5 Kynologisch Reglement bepaalt dat een teef niet mag worden gedekt als deze dekking tot gevolg heeft dat tussen de geboortes van twee opeenvolgende nesten van deze teef geen termijn van tenminste 12 maanden zit. Dit mag bij beklaagde als een bekend artikel worden verondersteld, dan wel beklaagde had dit moeten weten. In het onderhavige geval is er tussen de twee opeenvolgende nesten geen termijn van 12 maanden verstreken.

Het Tuchtcollege rekent het de beklaagde zeer ernstig aan dat genoemde teef binnen 12 maanden een opvolgend nest heeft geworpen. Daarnaast neemt het Tuchtcollege in haar overweging mee dat met de overtreding de welzijns- en gezondheidseisen van de betrokken teef in het geding zijn geweest. Temeer daar betrokkene voor de tweede keer binnen ruim één jaar eenzelfde tuchtrechtelijk vergrijp begaat. Dit wordt betrokkene zwaar aangerekend.

BESLISSING

Het Tuchtcollege

- 1. verleent verstek tegen de beklaagde**
- 2. Op 28 augustus 2019 is de beklaagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van het Kynologisch Reglement, zaaknummer 19-024**

De beslissing luidde:

"Veroordeelt de beklaagde tot een geldboete van € 275,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 18 maanden en een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 4 maanden, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaren"

Als gevolg van recidive en gezien de totale minachting voor het welzijn van de ingezette teef legt het Tuchtcollege een hoge straf op:

legt beklaagde daarom een geldboete van € 1.500,00 op, bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 12 maanden

en

- 3. een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 20 maanden onvoorwaardelijk, de vervangende diskwalificatie daaronder niet begrepen, de in de proeftijd genoemde termijn van 4 maanden daaronder wel begrepen, met een proeftijd van 2 jaar.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 18 november 2020 door de heer mr. dr. H.S. Grotens, voorzitter, en de heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

De heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter

De secretaris

Mr. dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen