

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE IN EERSTE AANLEG

UITSpraak op het verzet tegen de uitspraak van het Tuchtcollege in de zaak van:

XXXXXX

Zaaknummer: 19-080

Het onderzoek ter zitting in verzet heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2020.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

Klaagster is de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum.

DE UITSpraak WAARVAN VERZET

Het Tuchtcollege heeft de beklaagde in eerste instantie wegens een kynologisch strafbaar feit, te weten overtreding van art. VI.23D Kynologisch Reglement (fokken met een hond die aantoonbaar lijdt aan één of meer aandoeningen die de gezondheid en het welzijn van de hond of zijn nakomelingen ernstig in gevaar kunnen brengen), veroordeeld tot een straf, zoals omschreven in de uitspraak 19-080 d.d. 11 juni 2020.

GEBRUIK VAN HET RECHTSMIDDEL

Namens de beklaagde heeft XXXXXX op de voorgeschreven wijze en tijdig verzet aangetekend.

HET ONDERZOEK TER TERECHTZITTING IN VERZET

Deze uitspraak is gedaan naar aanleiding van het onderzoek op de zitting d.d. 11 juni 2020 alsmede het onderzoek op deze zitting.

OVERWEGINGEN

Het Tuchtcollege heeft de op te leggen straf bepaald op grond van de aard en de ernst van het feit en de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

Nu de beklaagde noch ter zitting in verzet noch schriftelijk verweer heeft gevoerd, ziet het Tuchtcollege geen aanleiding om zijn beslissing van 11 juni 2020 te heroverwegen.

DE BESLISSING OP HET VERZET

Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklaagde geen nieuwe feiten en/of omstandigheden heeft aangevoerd, die het Tuchtcollege aanleiding zouden kunnen geven het eerdere standpunt te wijzigen.

Het Tuchtcollege verenigt zich dan ook met de uitspraak in eerste aanleg voor wat betreft de omschrijving van het verweten gedrag, de bewezenverklaring, de bewijsmiddelen, de kwalificatie en de strafbaarheid van het feit en van de beklaagde, alsmede de overwegingen met betrekking tot de strafmaat. Het Tuchtcollege ziet geen aanleiding om daarvan af te wijken.

DE UITSPRAAK WAARVAN VERZET

Het Tuchtcollege, rechtdoende op het verzet:

- 1. verklaart het verzet vervallen**
- 2. bekrachtigt de uitspraak in eerste instantie**
- 3. Op grond van het bepaalde in artikel 68 van het Procesreglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak aan de FCI bekend te maken.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op (datum) door de heer mr. dr. H.S. Grotens, voorzitter, en de heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes, in tegenwoordigheid van mevrouw F. Zijdenbos-Jansen, secretaris.

De heer mr. J.A.H. Hollebeek en mevrouw drs. J.W.J. Nienhuis-Koppes zijn buiten staat om deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter

De secretaris

Mr. dr. H.S. Grotens

mevrouw F. Zijdenbos-Jansen