

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

XXXXXX

Zaaknummer: 19-083

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 11 juni 2020.

De beklaagde is niet ter zitting verschenen en heeft evenmin een schriftelijke reactie gestuurd.

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door het hoofd juridische zaken mevrouw mr. D. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde wordt verweten dat hij op of omstreeks 23 september 2019, als eigenaar van een hond – genaamd XXXXXX met NHSB-nummer XXXXXX en geboren op 23 mei 2012 – de teef XXXXXX met NHSB-nummer XXXXXX heeft laten dekken, terwijl hij ten tijde van de dekking was gediskwalificeerd.

Overtreden bepalingen:

Artikel VI.29.f, van het Kynologisch Reglement (voor zover relevant): Gediskwalificeerde personen worden voor de duur van hun diskwalificatie uitgesloten van deelname aan de georganiseerde kynologie. Dat houdt in: f. dat dekruen waarvan zij eigenaar zijn geen dekkingen mogen verrichten tijdens de duur van de diskwalificatie.

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het hem verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

BEWIJSMIDDELEN

- Een klachtenformulier verweten gedrag van de Raad van Beheer met 6 bijlagen.

OVERWEGINGEN

Op 15 oktober 2014 is beklaagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van het Kynologisch Reglement. Op 11 april 2019 is beklaagde opnieuw veroordeeld door het Tuchtcollege voor overtreding van het Kynologisch Reglement. Daarbij is beklaagde onder meer onvoorwaardelijk gediskwalificeerd voor een periode van 12 maanden.

Uit het thans door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, kan als vaststaand worden aangenomen dat beklaagde op of omstreeks 23 september 2019, als eigenaar van een hond – genaamd XXXXXX met NHSB-nummer XXXXXX en geboren op 23 mei 2012 – de teef XXXXXX met NHSB-nummer XXXXXX heeft laten dekken. Het Tuchtcollege constateert dat beklaagde derhalve kort na de tweede veroordeling door het Tuchtcollege en terwijl hij ten tijde van de dekking was gediskwalificeerd, opnieuw het Kynologisch Reglement heeft overtreden.

Nu de betreffende regelgeving niet alleen ziet op de gezondheid en het welzijn van een individuele hond, maar daarnaast ook op het in stand houden en verbeteren van de totale rashondenpopulatie en de bijzondere maatschappelijke verantwoordelijkheid daarin voor de georganiseerde kynologie in zijn algemeenheid en de fokkers van rashonden in het bijzonder, dienen overtredingen als zeer ernstig te worden aangemerkt.

Het Tuchtcollege neemt het beklaagde bijzonder kwalijk dat hij voor de derde maal het Kynologisch Reglement heeft overtreden en zich kennelijk niets aantrekt van de daarin opgenomen regels en eerdere veroordelingen. Het Tuchtcollege overweegt, dat beklaagde kennelijk wel onderdeel wil zijn van de Nederlandse kynologie, maar zich niet wil houden aan de daarvoor geldende regels.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het hem verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu beklaagde blijk heeft gegeven deze regels en de hem opgelegde maatregelen te negeren, acht het Tuchtcollege het passend om beklaagde een zeer hoge geldboete op te leggen, alsmede een langdurige diskwalificatie.

Het Tuchtcollege realiseert zich dat deze straffen zwaar zijn. Het Tuchtcollege overweegt echter dat deze zware straffen naar haar oordeel passend zijn. Beklaagde is door de eerdere veroordelingen gewaarschuwd. Beklaagde is in de gelegenheid gesteld zich tegen de aanklacht te verweren, maar heeft daarvan geen gebruik gemaakt. De straffen strekken er niet alleen toe beklaagde ervan te weerhouden in de toekomst opnieuw de regels te overtreden, maar ook om een voorbeeld te stellen naar andere fokkers om hen ervan te weerhouden de regels bij herhaling te overtreden. Het Tuchtcollege is dan ook van mening dat het belang van beklaagde door de herhaalde minachting van de voor hem geldende regels dient te wijken voor het belang van de kynologie voor naleving van regels die de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie dienen.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklagde tot:

een geldboete van € 8000,00

en

een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 5 jaren onvoorwaardelijk.

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 11 juni 2020 door mevrouw mr. C.W.J. Abrahamse voorzitter, mevrouw drs. De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris. Mevrouw drs. De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. C.W.J. Abrahamse

De secretaris,

G.W.A. den Boer.