

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSpraak van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
... [plaats],
... [adres]

Zaaknummer: 18-047

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 22 november 2018.

De beklagde is ter zitting verschenen.

De klagster, de Finse Lappenhonden Vereniging Nederland, verder te noemen de FLVN, vertegenwoordigd door haar ... [functie en naam], heeft een klacht ingediend tegen ... [Beklaagde] voornoemd.

De vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door haar hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklagde wordt verweten dat zij bij een teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer], waarvan zij de eigenaar is, de neus heeft gekleurd van roze naar zwart, waardoor het uiterlijk door enig hulpmiddel of enige ingreep zo is gewijzigd dat een keurmeester daardoor kan worden misleid en deze teef bij een keurmeester ter keuring heeft voorgebracht – dan wel heeft laten voorbrengen – zonder de keurmeester vóór de keuring in te lichten. Het verweten gedrag vond plaats op of omstreeks ... [datum] op de hondenshow in ... [plaats] (... [tentoonstelling]).

Artikel VI.12 Kynologisch Reglement

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 1 van het Kynologisch Reglement kan eenieder, die meent dat iemand een strafbaar feit heeft begaan, schriftelijk een klacht bij de Raad indienen. Klagers zijn dan ook ontvankelijk.

BEWIJSMIDDELEN

Een door klager ingediend klachtenformulier met daarbij als bijlagen:

- Een email van de FLVN aan de Raad van Beheer, gedateerd 27 juni 2018, met daarin een antwoord van beklaagde aan het bestuur van FLVN
- Vijf foto opnamen van betreffende hond
- Een schrijven van beklaagde aan het bestuur van FLVN, gedateerd 1 augustus 2018
- Een schrijven van beklaagde aan het bestuur van FLVN, gedateerd 6 augustus 2018
- Een email van beklaagde aan het bestuur van FLVN, gedateerd 6 augustus 2018 met als bijlage een keuringsrapport van haar hond op de ... [tentoonstelling]

OVERWEGINGEN

Ter zitting verklaarde de ... [naam en functie], namens de klager FLVN, dat beklaagde ... [naam] lid is van de vereniging FLVN. De vereniging is op de overtreding van beklaagde gewezen door andere leden. ... [Vertegenwoordiger FLVN] wilde vermelden dat betreffende overtreding het welzijn van de hond niet nadelig heeft beïnvloed maar dat het gedrag van beklaagde verwerpelijk is. De keurmeester die de hond van beklaagde heeft gekeurd, heeft desgevraagd aangegeven dat de kwalificatie van deze hond, als hij een roze neus had gehad bij de keuring, zou zijn uitgekomen op een matig of goed. ... [Vertegenwoordiger FLVN] bleef verder bij zijn ingediende klachtenformulier.

Ter zitting erkende beklaagde ... [naam] de haar verweten handeling. Verder verklaarde zij dat zij niet wist dat deze handeling verboden was. Beklaagde had er verder geen kwade bedoelingen mee, maar wilde wel een beter keurrapport van haar hond, omdat zij er mee wilde fokken. Volgens de regels van FLVN moet een teef waarmee gefokt wordt, twee maal een zeer goed behalen op een show, onder twee verschillende keurmeesters.

STANDPUNT RAAD VAN BEHEER

Ter zitting verklaarde de Raad van Beheer dat de klacht betrekking heeft op het kleuren van de neus van de hond, waardoor de keurmeester is misleid. Beklaagde heeft aangegeven geen kwade bedoelingen te hebben gehad maar de Raad van Beheer acht het misleiden van een keurmeester een zeer ernstige overtreding. Elke deelnemer aan een activiteit dient op de hoogte te zijn van de geldende regels.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Met de Raad van Beheer acht het Tuchtcollege de gepleegde overtreding zeer ernstig. Een keurmeester moet er tijdens een show vanuit kunnen gaan dat het uiterlijk van de hem ter keuring aangeboden honden niet is gewijzigd en dat er geen manipulatie heeft plaatsgevonden met betrekking tot het voorkomen van de hond.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklagde tot:

een geldboete van € 500,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 maanden onvoorwaardelijk

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 22 november 2018 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,

G.W.A. den Boer.