

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
... [plaats],
... [adres].

Zaaknummer: 18-029

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2018.

De beklaagde is ter zitting verschenen, samen met haar echtgenoot. De klager, de Nederlandse Vereniging van Heidewachtelliefhebbers, verder te noemen NVVH, is ter zitting vertegenwoordigd door de heer ... [naam en functie] en de heer ... [naam en functie] van NVVH.

De vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door haar hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde wordt verweten dat zij met een hond – zijnde ... [naam & NHSB nummer] – heeft gefokt, terwijl deze aantoonbaar lijdt aan een aandoening die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of de nakomeling ernstig in gevaar kan brengen, namelijk dat de hond lijdt aan de oogziekte ‘Cataract (niet-congenitaal) corticaal’. Dit blijkt uit de uitslag van het oogonderzoek van 8 september 2017. De gewraakte dekking heeft plaatsgevonden op of omstreeks 3 januari 2018 (geboorte van het nest op of omstreeks 4 maart 2018).

De aandoening ‘Cataract (niet-congenitaal) corticaal’ is verwoord in het Verenigingsfokreglement van de Nederlandse Vereniging van Heidewachtelliefhebbers.

Artikel VI.23D Kynologisch Reglement

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het haar verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 1 van het Kynologisch Reglement kan eenieder, die meent dat iemand een strafbaar feit heeft begaan, schriftelijk een klacht bij de Raad indienen. Klagers zijn dan ook ontvankelijk.

BEWIJSMIDDELEN

1. Een formulier Verweten Gedrag van de Raad van Beheer met bijlagen
2. Een Klachtenformulier van de NVVH met bijlagen

OVERWEGINGEN

De aandoening 'Cataract (niet-congenitaal) corticaal' is verwoord in het Verenigingsfokreglement van de Nederlandse Vereniging van Heidewachtelliefhebbers, artikel 4.3, 2^e alinea.

Beklaagde verklaarde, middels haar schrijven van 18 april 2018, dat haar teef op 8 september 2017 werd onderworpen aan een EVCO-onderzoek, waarbij werd vastgesteld dat er sprake was van een oogafwijking, betiteld als "Cataract". Begin 2018 heeft beklagde, bij wijze van proef, haar teef toch laten dekken.

Middels haar schrijven, gedateerd 24 juli 2018, maakt beklagde enkele opmerkingen over haar naam, die niet geheel juist is gespeld.

Ter zitting verklaarde beklagde dat zij haar teef, na overleg met andere fokkers, als proefnestje, heeft laten dekken. Beklaagde heeft ter zitting niet duidelijk gemaakt wat zij beoogde met "een proefnestje".

De vereniging NVVH, verklaarde ter zitting dat haar vereniging, zodra zij kennis kregen van de feiten, een klacht hebben ingediend bij de Raad van Beheer, geheel conform hun reglementen.

Op basis van alle ingediende stukken, alsmede op het onderzoek ter zitting, heeft het Tuchtcollege de overtuiging dat beklagde kennelijk willens en wetens de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden.

Het Tuchtcollege rekent dat beklagde zwaar aan.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklagde tot:

een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 6 jaar onvoorwaardelijk

en

ontneemt beklagde het recht tot het voeren van een kennelnaam

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 23 augustus 2018 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,

G.W.A. den Boer.