

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
... [plaats],
... [adres]

Zaaknummer: 18-014

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2018.

De beklaagde is ter zitting verschenen.

De klaagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door de medewerker van juridische zaken mevrouw mr. M. van den Hoed, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde, eigenaar van een teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer] en geboren op 17 september 2009, wordt verweten dat zij, na de dag waarop die teef de leeftijd van 96 maanden had bereikt, die teef heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt.

Art. VIII.1.lid 3 jo art. VIII.3 KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat aan de beklaagde door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, op haar verzoek, het recht om een kennelnaam te voeren is verleend en zij ten tijde van het haar verweten gedrag die kennelnaam nog voerde, op grond waarvan zij is onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. (Artikel III.46 van het Kynologisch Reglement).

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met bijlagen, in samenhang met het e-mailbericht van de beklaagde, gedateerd 20 maart 2018 en met hetgeen zij ter zitting heeft aangevoerd, kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef, ... [naam & NHSB nummer], waarvan beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement eigenaar is, op de dekdatum 7 januari 2018 ouder was dan 96 maanden.

De beklaagde heeft in haar hierboven aangehaalde e-mailbericht en ter zitting aangevoerd dat zij haar teef bewust heeft laten dekken na de leeftijd van 96 maanden. Beklaagde heeft dat gedaan omdat ze het niet eens is met het feit dat de leeftijdsgrens voor alle rassen gelijk is. Wel heeft beklaagde haar teef uitgebreid medisch laten onderzoeken, voordat tot dekking werd overgegaan. Beklaagde meent alles bij elkaar voldoende redenen te hebben om aannemelijk te maken dat de regelgeving mogelijk te strak is.

Het Tuchtcollege is van oordeel dat de beklaagde kennelijk willens en wetens de bepalingen van het Kynologisch Reglement, heeft overtreden. Het Tuchtcollege rekent dat beklaagde aan.

STANDPUNT RAAD VAN BEHEER

Fokker heeft bewust de bepalingen van het Kynologisch Reglement overtreden, omdat zij het niet eens is met het feit dat voor alle rassen dezelfde maximumleeftijd voor het laten dekken van een teef geldt. Dit is echter niet relevant, omdat betreffende regels in 2008 door de Algemene Leden Vergadering met ruime meerderheid zijn aangenomen. Sindsdien is het verboden een teef te laten dekken na de leeftijd van 96 maanden.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde het haar verweten feit heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is.

Het Tuchtcollege rekent het de beklaagde zwaar aan dat zij kennelijk bewust en opzettelijk de bepalingen van het Kynologisch Reglement heeft overtreden. De bepalingen binnen dat Reglement zijn tot stand gekomen door de gezamenlijke rasverenigingen en zijn niet vastgesteld door de Raad van Beheer.

Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklaagde tot:

een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 13 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van haar persoon voor een periode van 2 jaren onvoorwaardelijk

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 23 augustus 2018 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,

G.W.A. den Boer.