

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK op het verzet tegen de uitspraak van het Tuchtcollege van 17-048 in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
... [plaats],
... [adres]

Zaaknummer: 17-048

Het onderzoek ter zitting in verzet heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2018

De beklaagde is ter zitting verschenen, samen met haar echtgenoot.

De klaagster, de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, is ter zitting vertegenwoordigd door haar hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum.

DE UITSPRAAK WAARVAN VERZET

Het Tuchtcollege heeft de beklaagde in eerste instantie wegens een kynologisch strafbaar feit veroordeeld tot een straf, zoals omschreven in de uitspraak van 17-048.

GEBRUIK VAN HET RECHTSMIDDEL

De beklaagde is op de voorgeschreven wijze en tijdig in verzet gekomen.

HET ONDERZOEK TER TERECHTZITTING IN VERZET

Deze uitspraak is gedaan naar aanleiding van het onderzoek op de zitting in eerste aanleg alsmede het onderzoek op deze zitting.

STANDPUNT BEKLAAGDE

Ter zitting heeft beklaagde een uitvoerige verklaring voorgelezen onder welke omstandigheden zij tot de overtreding gekomen is.

Met betrekking tot het haar ten laste gelegde verklaarde beklaagde, zakelijk weergegeven, dat zij haar teef heeft laten dekken op 1 mei 2015 en vervolgens op 1 mei 2016. Toen de zwangerschap vorderde bleek de teef ziek en bij de dierenarts bleek 1 van de 4 pups overleden te zijn in de baarmoeder. Door ingrijpen van de dierenarts werden de pups geboren op 27 juni 2017, 11 maanden en 21 dagen na de vorige bevalling van deze teef.

STANDPUNT RAAD VAN BEHEER

De Raad van Beheer blijft bij haar standpunt van de zitting in eerste aanleg.

DE BESLISSING OP HET VERZET

Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklagde geen nieuwe feiten en/of omstandigheden heeft aangevoerd, die het Tuchtcollege aanleiding zouden kunnen geven het eerdere standpunt te wijzigen.

Het Tuchtcollege verenigt zich dan ook met de uitspraak voor wat betreft de omschrijving van het verweten gedrag, de bewezenverklaring, de bewijsmiddelen, de kwalificatie en de strafbaarheid van het feit en van de beklagde.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Van een fokker mag worden verwacht dat hij het welzijn van de hond laat prevaleren boven het risico, bij afwijkende dracht in strijd te komen met de voorschriften en daartoe ruim voldoende tijd laat bestaan tussen twee dekkingen.

Het Tuchtcollege heeft de op te leggen straf bepaald op grond van de aard en de ernst van het feit en de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

BESLISSING

Het Tuchtcollege, rechtdoende op het verzet:

bevestigt de uitspraak in eerste instantie, te weten:

een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 13 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 13 maanden onvoorwaardelijk

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 23 augustus 2018 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, , mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,

G.W.A. den Boer.