

## **TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE**

**UITSpraak** op het verzet tegen de uitspraak van het Tuchtcollege van 17-019 in de zaak tegen:

... [Beklaagde]  
... [plaats],  
... [adres]

Zaaknummer: 17-019

Het onderzoek ter zitting in verzet heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2018

De beklaagde is ter zitting verschenen.

De klagster, de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, is ter zitting vertegenwoordigd door de medewerker van juridische zaken mevrouw mr. M. van den Hoed.

### **DE UITSpraak WAARVAN VERZET**

Het Tuchtcollege heeft de beklaagde in eerste instantie wegens een kynologisch strafbaar feit veroordeeld tot een straf, zoals omschreven in de uitspraak van 17-019.

### **GEBRUIK VAN HET RECHTSMIDDEL**

De beklaagde is op de voorgeschreven wijze en tijdig in verzet gekomen.

### **HET ONDERZOEK TER TERECHTZITTING IN VERZET**

Deze uitspraak is gedaan naar aanleiding van het onderzoek op de zitting in eerste aanleg alsmede het onderzoek op deze zitting.

### **STANDPUNT BEKLAAGDE**

Beklaagde verklaarde niet op de eerste zitting aanwezig te zijn geweest in verband met een operatie van haar man. Met betrekking tot de overtreding verklaarde zij niet op de hoogte te zijn geweest van de nieuwe regelgeving en was uit gegaan van een periode van 10 maanden tussen de dekkingen.

### **STANDPUNT RAAD VAN BEHEER**

Hoewel beklaagde kennelijk niet opzettelijk de regels heeft overtreden, is elke fokker verantwoordelijk voor de naleving van de regels.

### **DE BESLISSING OP HET VERZET**

Het Tuchtcollege is van oordeel dat beklagde geen nieuwe feiten en/of omstandigheden heeft aangevoerd, die het Tuchtcollege aanleiding zouden kunnen geven het eerdere standpunt te wijzigen.

Het Tuchtcollege verenigt zich dan ook met de uitspraak voor wat betreft de omschrijving van het verweten gedrag, de bewezenverklaring, de bewijsmiddelen, de kwalificatie en de strafbaarheid van het feit en van de beklagde.

### **OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT**

Het Tuchtcollege heeft de op te leggen straf bepaald op grond van de aard en de ernst van het feit en de omstandigheden waaronder het feit is begaan.

### **BESLISSING**

**Het Tuchtcollege, rechtdoende op het verzet, te weten:**

**een geldboete van € 550,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 8 maanden**

**en**

**een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 6 maanden, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 23 augustus 2018 door mevrouw mr. E.G.E. Siebel voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en de heer H. Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De voorzitter,

mr. E.G.E. Siebel

De secretaris,

G.W.A. den Boer.