

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

De Nederlandse Bull Terrier Club
p.a. ... [adres, woonplaats]

Zaaknummer: 16-014 B

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2016.

De beklaagde is ter zitting verschenen, vertegenwoordigd door ... [naam & functie]; ... [naam & functie]; [naam bestuurslid 1], ... [naam bestuurslid 2].

De klager ... [naam klager 1] is ter zitting verschenen.

De klager ... [naam klager 2] is ter zitting vertegenwoordigd door de gemachtigde ... [naam gemachtigde]

De vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door haar hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde wordt verweten dat hij in of omstreeks de periode van 1 april 2015 tot en met 8 november 2015, meermalen, althans eenmaal, het aanzien of de belangen van de kynologie heeft geschaad door in het verenigingsblad (Herald, jaargang 38, nr. 1) onjuiste informatie te verspreiden over de afwijking Nasale Dermoid Sinus (NDS) en/of door een hond (... [naam & NHSB nummer]) te selecteren als rasvertegenwoordiger voor deelname aan een door de vereniging georganiseerde landenwedstrijd, terwijl deze hond lijdt aan genoemde Nasale Dermoid Sinus en/of door de hond ... [naam & NHSB nummer] uit te roepen tot meest succesvolle dekru 2015;
Art. VI.24 KR*

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het hem verweten gedrag een rasvereniging was als bedoeld in art. 2 lid m KR, die was toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Beklaagde is aldus onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 1 van het Kynologisch Reglement kan een ieder, die meent dat iemand een strafbaar feit heeft begaan, schriftelijk een klacht bij de Raad indienen. Klagers zijn dan ook ontvankelijk.

OVERWEGINGEN

De beklagde heeft in zijn hierboven aangehaalde brief en ter zitting aangevoerd dat De Nederlandse Bull Terrier Club (N.B.T.C.) in het Verenigings Fokreglement (VFR) de erfelijke afwijkingen heeft opgenomen, waaraan het ras kan lijden. Dit door de Raad van Beheer goedgekeurde VFR is tot stand gekomen in samenwerking met een drietal dierenartsen. In het VFR staat de afwijking NDS niet beschreven, omdat tot eind 2014 nog nooit de diagnose NDS bij een Bull Terrier in Nederland was gesteld. Beklaagde onderzoekt of deze aandoening aanleiding is het VFR aan te passen en doet daartoe een inventarisatie.

Omdat het hier een tot dan toe onbekende afwijking in het ras Bull Terriër betrof en gezien de onrust die onder de leden was ontstaan, besloot het bestuur een artikel over de afwijking in het eerste clubblad van 2015 te publiceren. Dit artikel bleek niet helemaal volledig en bevatte een paar persoonlijke meningen van de auteur. Vervolgens zijn 2 dierenartsen met kennis van deze afwijking geïnterviewd en zijn deze interviews in het volgende clubblad geplaatst.

De N.B.T.C. geeft geen fokadvies aan fokkers en bemoeit zich ook niet met de keuze van de ouderdieren. De N.B.T.C. kan alleen honden uitsluiten als dat voorzien is in het VFR.

Ten aanzien van de selectie van de betreffende reu voor de landenwedstrijd legt de beklagde uit dat deze selectie, door een commissie van 5 personen plaatsvindt, welke commissie wordt geïnstalleerd door het bestuur van de N.B.T.C. Deze commissie stelt onafhankelijk van het bestuur een lijst op van honden die Nederland zullen vertegenwoordigen tijdens de landenwedstrijd. Dit betreft een keuring op uiterlijk. Honden met afwijkingen of erfelijke gebreken, niet zijnde monorchide of cryptorchide, mogen, mede gelet op het Kynologisch Reglement en de regels van de N.B.T.C., aan shows deelnemen.

Jaarlijks wordt door de N.B.T.C. een trofee uitgereikt aan de beste dekreu en fokteef. Deze trofee is ongeveer 15 jaar geleden op verzoek van de leden ingesteld en de puntentelling is nooit aangepast. Nakomelingen van honden kunnen punten verzamelen door op hondenshows bepaalde resultaten te boeken. De aanwijzing van beste dekreu en fokteef geschiedt dus helemaal buiten invloed van het bestuur van de N.B.T.C.

De Raad van Beheer stelt zich op het standpunt dat het N.B.T.C. een verwijt kan worden gemaakt, omdat deze hond bij diverse gelegenheden werd gepresenteerd als een goede dekreu.

Het Tuchtcollege is op grond van hetgeen hiervoor is overwogen van oordeel dat thans niet kan worden vastgesteld dat NDS een erfelijke afwijking is. Voorts is niet komen vast te staan dat beklagde onjuist heeft gehandeld en het aanzien of de belangen van de kynologie zou hebben geschaad.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht niet bewezen dat de beklagde het hem verweten feit heeft gepleegd.

BESLISSING

Het Tuchtcollege spreekt de beklagde vrij van het hem verweten gedrag.

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 5 oktober 2016 door mevrouw mr. C.W.J. Abrahamse voorzitter, mevrouw drs, De Rooy-van Vierssen Trip en de heer H. Wolters, in tegenwoordigheid van de heer G.W.A. den Boer, secretaris.

Mevrouw drs. A.S.E. de Rooy-van Vierssen Trip en de heer Wolters zijn buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.

De secretaris,

G.W.A. den Boer.