

## TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

**UITSpraak** van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]  
... [plaats],  
... [adres]

Zaaknummers: 14-045 en 14-047

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 15 oktober 2014.

De beklaagde is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen.

De klagster, de vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door haar medewerker juridische zaken mevrouw mr. C.M. van Roon, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaken in behandeling zal nemen.

### HET VERWETEN GEDRAG

*De beklaagde wordt verweten dat hij op of omstreeks 1 februari 2014 als eigenaar van een hond, een teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer hond 1] en geboren op 6 december 2005, na de dag waarop die teef de leeftijd van 96 maanden had bereikt heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt.*

Art. VIII.1.lid 3 jo art. VIII.3 KR (zaaknummer:14-045)

*Verder wordt beklaagde verweten hij op of omstreeks 2 februari 2014, als eigenaar van een hond, een teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer hond 2] en geboren op 14 mei 2006, na de dag waarop die teef de leeftijd van 72 maanden had bereikt en terwijl uit die teef niet eerder pups waren geboren, heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat die teef werd gedekt.*

Art.VIII.1.lid 2 jo art. VIII.3 KR (zaaknummer:14-047)

### RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde ten tijde van het hem verweten gedrag lid was van een vereniging, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is de beklaagde onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

### OVERWEGINGEN

Het Tuchtcollege zal de zaken gevoegd behandelen.

Uit de door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulieren met de bijlagen, in samenhang met het e-mailbericht van de beklaagde, gedateerd 19 september 2014, kan als vaststaand worden aangenomen dat:

- de teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer hond 1], op of omstreeks 1 februari 2014 is gedekt en dat de beklaagde op het tijdstip van die dekking eigenaar, in de zin van het Kynologisch Reglement, van die teef was en dat die teef op die datum ouder was dan 96 maanden.
- de teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer hond 2], op of omstreeks 2 februari 2014 is gedekt en dat de beklaagde op het tijdstip van die dekking eigenaar, in de zin van het Kynologisch Reglement, van die teef was en dat die teef op die datum ouder was dan 72 maanden.

De beklaagde heeft in zijn hierboven aangehaalde e-mailbericht aangevoerd dat hij zich, met betrekking tot de teef ... [naam hond 1], heeft vergist in de leeftijd van de teef. In het geval van de teef ... [naam hond 2] heeft beklaagde weloverwogen de beslissing tot dekking genomen om een bloedlijn terug te halen.

Van een fokker mag worden verwacht dat hij zich houdt aan de regelgeving aangaande het fokken en dat hij in de gaten houdt wanneer een teef mag worden gedekt. Het Tuchtcollege is voorts van oordeel dat beklaagde kennelijk willens en wetens het Basis Reglement Stambomen, dat deel uitmaakt van het Kynologisch Reglement, heeft overtreden. Klaarblijkelijk heeft beklaagde lak aan de bepalingen van het Kynologisch Reglement en van de uitspraken van het Tuchtcollege.

Het Tuchtcollege rekent dat beklaagde zwaar aan.

## **CONCLUSIE**

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklaagde de hem verweten feiten heeft gepleegd en acht de beklaagde daarvoor strafbaar.

## **OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT**

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Het Tuchtcollege rekent het de beklaagde zwaar aan dat hij, na een eerdere veroordeling en binnen de proeftijd, opnieuw het Basis Reglement Stambomen meermalen heeft overtreden. Beklaagde heeft met deze herhaalde gedraging laten blijken lak aan de regelgeving van het Kynologisch Reglement te hebben.

Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding in beginsel een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

## **TEN UITVOERLEGGING VAN EERDER VOORWAARDELIJK OPGELEGDE STRAF**

Op 28 juni 2012 is de beklaagde door het Tuchtcollege veroordeeld voor overtreding van het Basis Reglement Stambomen, zaaknummer 10-155.

De beslissing luidde:

Het Tuchtcollege veroordeelt beklaagde tot een geldboete van € 1000 bij niet volledige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 13 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie voor een periode van 12 maanden geheel voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaren onder algemene voorwaarden als in deze uitspraak vermeld.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 28 juni 2012. Op 31 augustus 2012 is de uitspraak per aangetekend schrijven verzonden aan het hierboven genoemde adres van beklaagde. Per eerste van de maand volgende op de datum van verzending, dat is 1 september 2012, is de proeftijd ingegaan. Nu de beklaagde binnen 2 jaar na die datum heeft gerecidiveerd, zal het Tuchtcollege de ten uitvoerlegging van die voorwaardelijk opgelegde straf gelasten.

## **BESLISSING**

**Het Tuchtcollege veroordeelt de beklaagde tot:**

**een diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 5 jaren onvoorwaardelijk**

**en**

**gelast de tenuitvoerlegging van de tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 12 maanden.**

**Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.**

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 15 oktober 2014 door de heer mr. E.G.J. Gimbrere, voorzitter, mevrouw drs. A.C. Maaskant-De Groot en mevrouw. drs. A.S.E. de Rooy-van Vierssen Trip, in tegenwoordigheid van mevrouw E.G.E. Siebel, secretaris, zijnde mevrouw Maaskant –De Groot en mevrouw de Rooij-van Viersen Trip buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.