

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

UITSPRAAK van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

... [Beklaagde]
wonende te ... [plaats],
... [adres],
beklaagde.

Zaaknummer: 12-019

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 22 juni 2012.

De beklaagde is ter zitting verschenen.

De klaagster, de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door haar hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklaagde wordt verweten dat

hij op of omstreeks 6 december 2011, als eigenaar van een hond, een teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer] en geboren op 23 april 2011, heeft laten dekken althans niet heeft voorkomen dat deze teef werd gedekt, als gevolg waarvan uit die teef op of omstreeks 10 februari 2012 een of meer pups zijn geboren, waarvan hij in de zin van het Kynologisch Reglement de fokker is zulks terwijl die teef op de datum van de dekking jonger was dan 16 maanden.

Art. VIII.1.1 jo VIII.4 KR

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de beklaagde kennelijk een dekaangifte met betrekking tot het onderhavige nest heeft gedaan, daarmee heeft hij de rechtsmacht van de Raad van Beheer en de werking van het Kynologisch Reglement aanvaard vanaf het moment van de dekking (artikel III.19 van het Kynologisch Reglement).

OVERWEGINGEN

Uit het door de Raad van Beheer ingediende klachtenformulier met de bijlagen in samenhang met hetgeen beklaagde ter zitting heeft aangevoerd, kan als vaststaand worden aangenomen dat de teef, genaamd ... [naam & NHSB nummer], op of omstreeks 6 december 2011 is gedekt en dat als gevolg daarvan uit die teef op of omstreeks 10 februari 2012 een of meer pups zijn geboren, dat de beklaagde in de zin van het Kynologisch Reglement de fokker van dat nest pups is en dat die teef op de datum van de dekking jonger was dan 16 maanden.

De beklagde heeft ter zitting aangevoerd dat hij niet op de hoogte is van de regels van de Raad van Beheer en het Kynologisch Reglement, aangaande het fokken. Beklaagde heeft eerder al drie nesten gefokt. De dekking is per ongeluk geschied.

De Raad van Beheer stelt ter zitting dat beklagde, mede door het eerder fokken van nesten, zich tijdig op de hoogte had dienen te stellen van de geldende regels aangaande het fokken. De Raad van Beheer vraagt een strenge straf, gezien de ernst van de overtreding.

Het Tuchtcollege is, wat er ook zij van hetgeen beklagde heeft aangevoerd, van oordeel dat van een fokker mag worden verwacht dat hij zich tijdig op de hoogte stelt van de juiste regelgeving aangaande het fokken. Het Tuchtcollege rekent het nalaten daarvan beklagde aan. Voorts is het Tuchtcollege van oordeel dat beklagde kennelijk onvoldoende maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat de teef in strijd met het bepaalde in het Kynologisch Reglement is gedekt. Ook dat rekent het Tuchtcollege beklagde aan.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat de beklagde het hem verweten feit heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Het Tuchtcollege overweegt dat met de onderhavige regelgeving door de Vereniging Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland is beoogd om het belang van de gezondheid en het welzijn van de rashondenpopulatie in Nederland te dienen. Nu de bevordering van de gezondheid en het welzijn van honden en hondenpopulaties een statutair doel van de vereniging is, is het Tuchtcollege van oordeel dat overtreden van deze regelgeving zeer ernstig is. In beginsel acht het Tuchtcollege voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

Het Tuchtcollege rekent het de beklagde zwaar aan dat hij deze jonge teef al op een leeftijd van zeven maanden en dertien dagen heeft laten dekken, hetgeen een grove overschrijding van de termijn van zestien maanden betekent. Het Tuchtcollege acht voor een dergelijke overtreding een hoge geldboete en een tijdelijke, onvoorwaardelijke diskwalificatie van de overtreder aangewezen.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt de beklagde tot:

een geldboete van € 1000,00 bij niet tijdige betaling te vervangen door een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 13 maanden

en

een tijdelijke diskwalificatie van zijn persoon voor een periode van 3 maanden, onvoorwaardelijk.

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Woudenberg op 22 juni 2012 door dhr. mr. E.G.J. Gimbrere, voorzitter, mw drs A.C. Maaskant-De Groot en mw. drs De Rooy-van Vierssen Trip, in tegenwoordigheid van dhr. G.W.A. den Boer, secretaris, zijnde mw drs A.C. Maaskant-De Groot en mw. drs De Rooy-van Vierssen Trip buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.