

TUCHTCOLLEGE VOOR DE KYNOLOGIE

Zaaknummer: 11-119

UITSpraak van het Tuchtcollege in de zaak tegen:

De Vereniging van Fokkers en Liefhebbers van Duitse Herdershonden (VDH)
p/a ... [adres, woonplaats],
beklaagde.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 27 februari 2012.

De beklagde is ter zitting verschenen, vertegenwoordigd door voorzitter, secretaris, penningmeester en commissaris africhting.

Klaagster, de Commissie Werkhonden (CWH), is ter zitting verschenen, vertegenwoordigd door secretaris en commissie lid, alsmede een toehoorder

De Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland, gevestigd te 1075 AV Amsterdam, Emmalaan 16-18, ter zitting vertegenwoordigd door haar hoofd juridische zaken mevrouw mr. D.F. Dokkum, heeft gevorderd dat het Tuchtcollege de zaak in behandeling zal nemen.

HET VERWETEN GEDRAG

De beklagde wordt verweten dat

1)
zij op of omstreeks 27 en/of 28 augustus 2011 tijdens het Nederlands individueel Africhtingkampioenschap, gehouden te Loon op Zand, Afdeling B heeft laten keuren door de heer ... [naam] uit Japan, terwijl de CWH, namens de Raad van Beheer, geen goedkeuring had verleend voor het optreden van deze buitenlandse keurmeester;
(art. V. 39 lid 3 jo art. IV.8 KR)

2)
zij op of omstreeks 27 en/of 28 augustus 2011, tijdens of kort na het Nederlands individueel Africhtingkampioenschap, gehouden te Loon op Zand, de behaalde resultaten in een of meer rashondenlogboeken van een of meer deelnemers heeft doen of laten inschrijven door een daartoe onbevoegd persoon, te weten door een lid van de Commissie Bijstand Africhting (CBA) van de VDH, niet zijnde keurmeester, examiner, dierenarts of vertegenwoordiger van de afdeling Gedrag, Gezondheid & Welzijn van de Raad van Beheer;
(art. III.64 lid 2 en 3 KR)

RECHTSMACHT

Het Tuchtcollege is bevoegd in deze zaak te oordelen omdat de VDH ten tijde van het verweten gedrag een vereniging is, die is toegelaten tot het lidmaatschap van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland. Op grond van de statuten van die vereniging is zij onderworpen aan de rechtsmacht van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op artikel VI.2 lid 1 van het Kynologisch Reglement kan een ieder, die meent dat iemand een strafbaar feit heeft begaan, schriftelijk een klacht bij de Raad indienen. Klaagster is dan ook ontvankelijk.

OVERWEGINGEN

Bij brief met bijlagen d.d. 1-2-2012, alsmede ter zitting heeft de VDH op de klachten gereageerd door preliminair de bevoegdheid en de integriteit van de CWH in twijfel te trekken.

Ten aanzien van de bevoegdheid heeft de VDH aangevoerd dat de CWH al ruim een jaar uit 5 in plaats van de in het KR omschreven 7 personen bestaat (art. V.34 lid 2 KR) en dat de besluiten die zij in deze periode heeft genomen en nog neemt derhalve niet rechtsgeldig zijn. De Raad brengt naar voren dat naar geldend verenigingsrecht ook een niet voltallig bestuur van een vereniging, een bestuur vormt dat rechtsgeldige besluiten kan nemen, hetgeen mutatis mutandis ook voor haar commissies geldt.

Het Tuchtcollege overweegt ter zake dat overeenkomstig artikel 4 van het Huishoudelijk Reglement het bestuur van de Raad van Beheer een of meer van zijn werkzaamheden kan doen uitvoeren door een door hem ingestelde commissie. Als zodanig valt de CWH onder de werking van het KR en de regelgeving van de FCI.

Het Tuchtcollege is van oordeel - wat ook van de stellingen van partijen zij – dat de vraag over een eventuele (on)bevoegdheid van de CWH geen vraag van tuchtrechtelijke aard is, maar dat die moet worden beantwoord aan de hand van verenigingsrechtelijke criteria, zodat zij zich ter zake onthoudt van een oordeel.

De opmerking betreffende de integriteit van de CWH wordt door de VDH staande de zitting ingetrokken, zodat het Tuchtcollege zich daarover niet meer zal uitspreken.

T.a.v. het verweten gedrag onder 1)

Vast staat dat de VDH een bij de Raad aangesloten vereniging is waardoor het KR van toepassing is.

Bij brief van 11 maart 2011 heeft de VDH aan de CWH toestemming gevraagd om een buitenlandse keurmeester, te weten de heer ... [naam] uit Japan, te mogen laten keuren op het door de VDH te organiseren Nederlands Individueel Africhting Kampioenschap (NIAK) van 27 en/of 28 augustus 2011.

Het NIAK is een wedstrijd waar een Nederlandse werkkampioenschapsprijs kan worden behaald, als bedoeld in art. V.46 jo. art. V.49 en V.49a KR.

Dat het NIAK tevens van belang kan zijn voor de selectie van deelnemers aan een wereldkampioenschap doet daaraan niet af.

Zowel volgens de FCI regelgeving, als het KR dient er voorafgaand toestemming te worden verkregen voor het optreden van een buitenlandse keurmeester op evenementen, - zoals het NIAK -, die onder deze respectievelijke regelgevingen vallen. Het Tuchtcollege wijst in dit verband ook op circulaire 54/2011 van de FCI naar aanleiding van haar vergadering van 13 en 14 april 2011.

Door de Raad van Beheer is een verzoek aan de Japanse kennelclub gericht. Bij e-mailbericht van de Raad van Beheer van 4 april 2011 aan de CWH is als bijlage een brief van de Japanse kennelclub gevoegd waaruit blijkt dat de heer ...[naam] weliswaar bevoegd is op IPO evenementen te keuren binnen Japan, maar dat hij niet is opgenomen op de lijst van keurmeesters die bevoegd zijn deze evenementen te keuren in het buitenland. De Japanse kennelclub heeft deswege geen toestemming gegeven aan de heer ... [naam] om op te keuren gedurende het voormelde NIAK.

Bij brief van 24 juli 2011 heeft de VDH de CWH laten weten het NIAK verder te willen uitvoeren als intern VDH evenement.
Echter ook dan valt deze nationale wedstrijd zowel onder de regels van de FCI als onder het gestelde in het KR en was derhalve de heer ... [naam] niet bevoegd te keuren.

T.a.v. het verweten gedrag onder 2)

Door de VDH wordt aangegeven dat voorheen gebruik werd gemaakt van door de vereniging uitgegeven werkboekjes. Sinds 2008 worden door de Raad van Beheer uitgegeven rashondenlogboeken gebruikt. Al gedurende 4 jaar worden de resultaten door de CBA ingevuld; men heeft er nooit bij stil gestaan dat dit niet conform de regels was.

CONCLUSIE

Het Tuchtcollege acht bewezen dat beklagde de haar verweten feiten heeft gepleegd en acht de beklagde daarvoor strafbaar.

OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE STRAFMAAT

Ten aanzien van het verweten gedrag onder 1) rekent het Tuchtcollege de beklagde zeer aan dat zij willens en wetens heeft gehandeld tegen de internationale FCI reglementen en het nationale Kynologische Reglement.

Ten aanzien van het verweten gedrag onder 2) is het Tuchtcollege van oordeel dat bij het invullen van de rashondenlogboeken onzorgvuldig maar niet opzettelijk onjuist is gehandeld, reden waarvoor ten aanzien van dit feit zal worden volstaan met het opleggen van een berisping.

BESLISSING

Het Tuchtcollege veroordeelt beklagde tot:

m.b.t. feit 1:

een tijdelijke diskwalificatie van de rechtspersoon De Vereniging van Fokkers en Liefhebbers van Duitse Herdershonden voor een periode van twee jaren, geheel voorwaardelijk, met een proeftijd van 2 jaren

en

m.b.t. feit 2:

een berisping.

Op grond van het bepaalde in artikel VI.53 lid 1 van het Kynologisch Reglement adviseert het Tuchtcollege de Raad van Beheer om deze uitspraak te publiceren.

Deze uitspraak is gedaan te Utrecht op 27 februari 2012 door dhr. mr. E.G.J. Gimbrere, voorzitter, mw. drs. A.C. Maaskant-De Groot en mw. mr. C.W.J. Abrahamse, in tegenwoordigheid van mw. E.G.E. Siebel, secretaris, zijnde mw. drs. A.C. Maaskant-De Groot en mw. mr. C.W.J. Abrahamse buiten staat deze uitspraak mede te ondertekenen.